

〔121 人間存在論分野〕

(注意) 解答は、設問(ローマ数字の I、II、III……) ごとに別の解答用紙を用いること。

次の設問 I～III のすべてに答えよ。選択問題については、どの問題を選択して答えるのか最初に明示すること。

設問 I 以下の 3 題中 1 題を選んで論述せよ。

1. アプリオリとアポステリオリ
2. 決定論
3. 自己知

設問 II 以下の 10 題中 4 題を選んで説明せよ。

1. ヘラクレイトス
2. ストア派
3. 反対の一致
4. 『リヴァイアサン』
5. 一次性質と二次性質
6. 充足理由律
7. 根源悪 (カント)
8. 同一哲学
9. 古典的プラグマティズム
10. 生活世界

設問 III 以下の問(1)～問(3)のうち、「自己存在論」担当教員を第一志望とする者は問(1)を、「哲学・文化史」担当教員を第一志望とする者は問(2)を、「人間実践論」担当教員を第一志望とする者は問(3)を選択して答えなさい。

問(1) (自己存在論)

次の(a)、(b)の問いの両方に関して、学説史的な説明をも交えつつ、あなた自身が考えるところを論述しなさい。

(a) 超越論的哲学の特徴について説明しなさい。

(b) またその説明を踏まえ、現代における超越論的哲学の可能性に関して論じなさい。

問(2) (哲学・文化史)

下の英文を読み、その内容を踏まえて、自由意志についてのあなたの考えを論じなさい。その際、必ず、少なくとも二人の哲学者の考えに言及すること。

Determinism is a claim about the laws of nature: very roughly, it is the claim that *everything* that happens is determined by antecedent conditions together with the natural laws. Incompatibilism is a philosophical thesis about the relevance of determinism to free will: that the truth of determinism rules out the existence of free will. The incompatibilist believes that if determinism turned out to be true, it would also be true that we don't have, and have never had, free will. The compatibilist denies that determinism has the consequences the incompatibilist thinks it has. According to the compatibilist, the truth of determinism does not preclude the existence of free will. (Even if we learned tomorrow that determinism is true, it might still be true that we have free will.) The philosophical problem of free will and determinism is the problem of understanding, how, if at all, the truth of determinism might be compatible with the truth of our belief that we have free will. That is, it's the problem of deciding who is right: the compatibilist or the incompatibilist.

問(3) (人間実践論)

次の(a)、(b)のテーマのどちらかを選び、そのテーマに即して論じなさい。なお、学説史を踏まえつつも、史的な説明だけにとどまらず、自らの見解を述べること。

(a) レアール (real 実在的) とレエール (reell 実的)

(b) 二重結果の原則