

アンケート名 令和2年度前期人間・環境学研究科授業評価アンケート

部局 人間・環境学研究科

開講年度 2020

対象科目数 356

履修者数 1454

回答者数 254

回答率 17.5

結果

(Q.01) あなたがこの授業を履修しようと思ったのはなぜですか。

A: シラバスを読んで興味が湧いた (181票/55.7%)

B: 指導教員の授業だから (65票/20%)

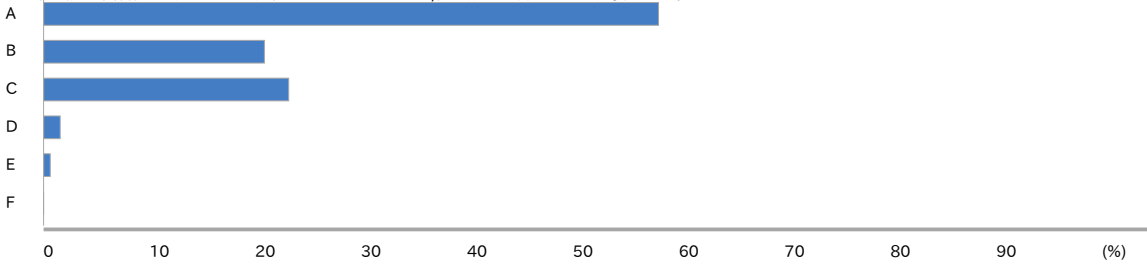
C: 修了要件に必要なだから (72票/22.2%)

D: 教員免許等の資格取得に必要な授業だから (5票/1.5%)

E: その他 (2票/0.6%)

F: 無回答 (0票/0%)

その他 (記述回答): 公認心理士の必修カリキュラムだから, 修士論文を書くために必要だから。



(Q.02) この授業はどのような形式でしたか。

A: 教員による講義 (112票/44.1%)

B: 学生による発表 (59票/23.2%)

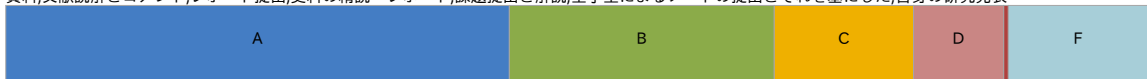
C: 特定のテーマについての討論 (31票/12.2%)

D: 文献の輪読 (20票/7.9%)

E: その他 (1票/0.4%)

F: 無回答 (31票/12.2%)

その他 (記述回答): pandAとBookrollを用いた課題, レポートの提出, 夏期集中講義の代わりにレポート提出, 送信されたレジュメを読んで課題に取り組む, 毎週英語のビデオを見てそれについて討論, 前半: 講義, 後半: 発表, 個別指導, 判例の解説をもとに背景や関連事項を検討, 教員が作成した資料による講義と課題提出, レポート, この項目の全て, 講義, 発表, 受講要件を満たしていないため未受講, 本を読んでレポートを提出する, 双方向型, 教員による講義と学生による発表, BookRoll資料, 文献読解とコメント, レポート提出, 史料の精読 レポート, 課題提出と解説, 全学生によるノートの提出とそれを基にした, 自身の研究発表



(Q.03) あなたはこの授業の内容についてどれくらい興味を持ってましたか。

A: 非常におもしろく興味を持てた (137票/53.5%)

B: かなりおもしろく興味を持てた (78票/30.5%)

C: 少しはおもしろく興味を持てた (31票/12.1%)

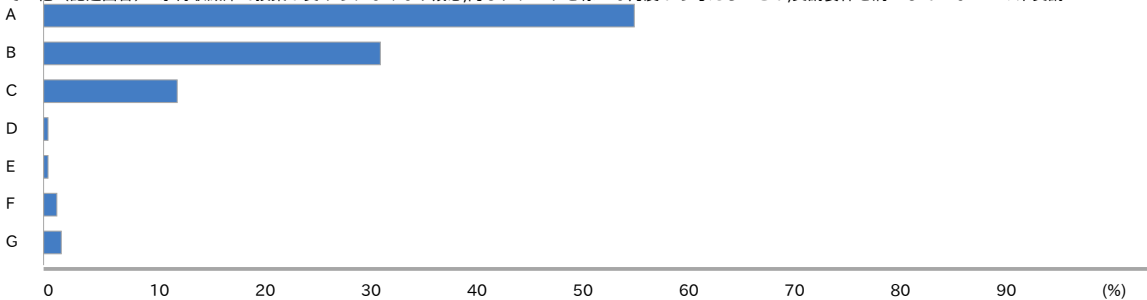
D: あまりおもしろくなく興味を持てなかった (1票/0.4%)

E: まったくおもしろくなく興味を持てなかった (1票/0.4%)

F: その他 (3票/1.2%)

G: 無回答 (4票/1.6%)

その他 (記述回答): 京博収蔵庫で授業が受けられなくなり残念, 同じテキストを様々な角度から考えることが, 受講要件を満たしていないため未受講



(Q.04) あなたはこの授業の内容をどの程度理解できましたか。

A: とてもよく理解できた (74票/28.5%)

B: かなり理解できた (106票/40.8%)

C: まずまず理解できた (65票/25%)

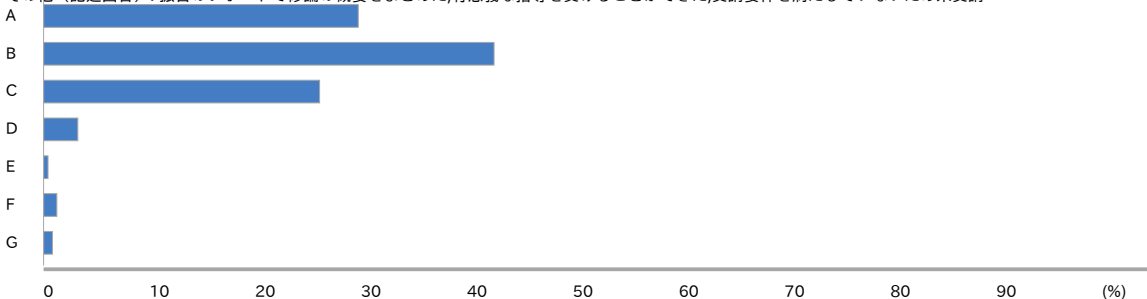
D: あまり理解できなかった (8票/3.1%)

E: まったく理解できなかった (1票/0.4%)

F: その他 (3票/1.2%)

G: 無回答 (2票/0.8%)

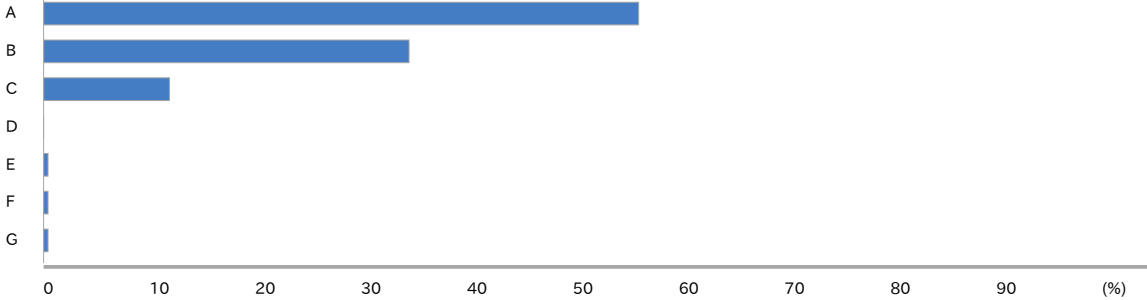
その他 (記述回答): 振替のレポートで修論の概要をまとめた, 有意義な指導を受けることができた, 受講要件を満たしていないため未受講



(Q.05) この授業はあなたの問題発見能力や問題解決能力に役立ちましたか。

- A: 大いに役立った (137票/53.9%)
- B: ある程度役立った (84票/33.1%)
- C: 少しは役立った (29票/11.4%)
- D: あまり役立たなかった (0票/0%)
- E: まったく役立たなかった (1票/0.4%)
- F: その他 (1票/0.4%)
- G: 無回答 (1票/0.4%)

その他 (記述回答): 受講要件を満たしていないため未受講



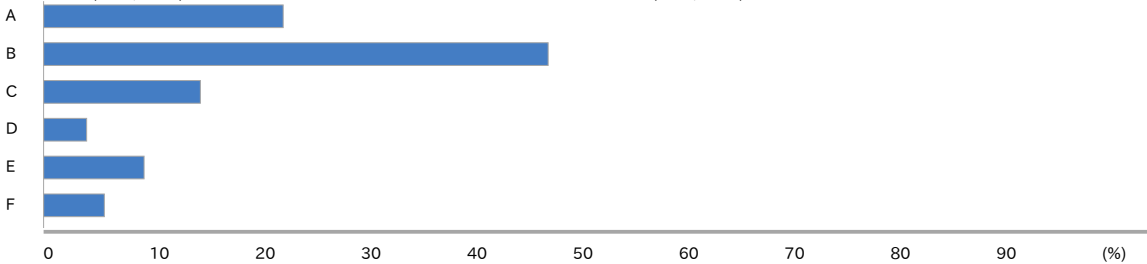
(Q.06) この授業の配布資料、OHPやPowerPointによる画像資料、板書などの分量と質は妥当なものでしたか。

- A: とてもよいものだった (141票/55.5%)
- B: かなりよいものだった (73票/28.7%)
- C: まずまずのものだった (31票/12.2%)
- D: あまりよくなかった (2票/0.8%)
- E: 非常に悪かった (1票/0.4%)
- F: 無回答 (6票/2.4%)



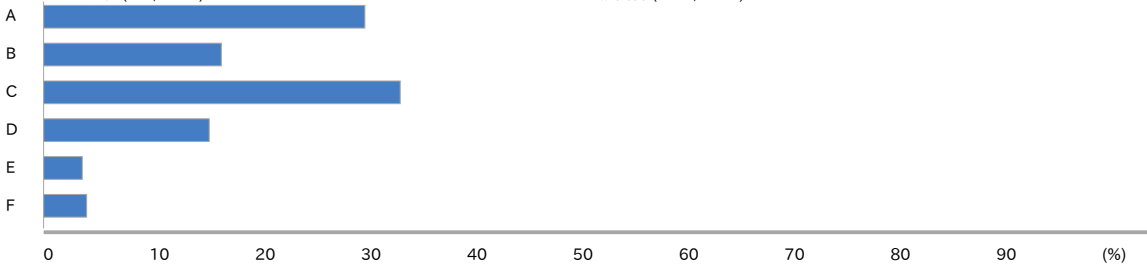
(Q.07) あなたはこの授業に何回出席しましたか。現在までの回数を書いてください。

- A: 13回以上 (55票/21.7%)
- B: 10回以上13回未満 (116票/45.7%)
- C: 7回以上10回未満 (36票/14.2%)
- D: 4回以上 7回未満 (10票/3.9%)
- E: 4回未満 (23票/9.1%)
- F: 無回答 (14票/5.5%)



(Q.08) この授業の予習、復習、課題などのためにあなたはどれくらいの時間をかけましたか。学期を通じての1週間あたりの平均時間を30分単位で書いてください。

- A: 3時間以上 (74票/29.1%)
- B: 2時間以上3時間未満 (41票/16.1%)
- C: 1時間以上2時間未満 (82票/32.3%)
- D: 0.5時間以上1時間未満 (38票/15%)
- E: 0.5時間未満 (9票/3.5%)
- F: 無回答 (10票/3.9%)



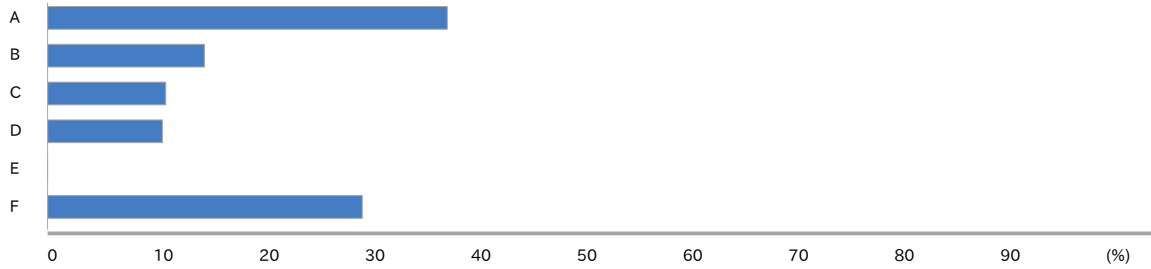
(Q.09) あなたはシラバスを活用 (使用) しましたか。

- A: はい (151票/59.4%)
- B: いいえ、またはどちらともいえない (101票/39.8%)
- C: 無回答 (2票/0.8%)



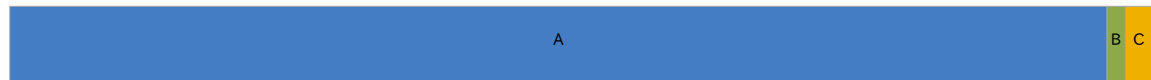
(Q.10) 「はい」と回答した人は以下から選んでください。(複数回答可)

- A: 科目選択・履修登録に活用した (132票/36.2%)
- B: 予習・復習に活用した (52票/14.2%)
- C: 受講にあたり授業中などに活用した (39票/10.7%)
- D: 試験・レポートに活用した (38票/10.4%)
- E: その他 (0票/0%)
- F: 無回答 (104票/28.5%)



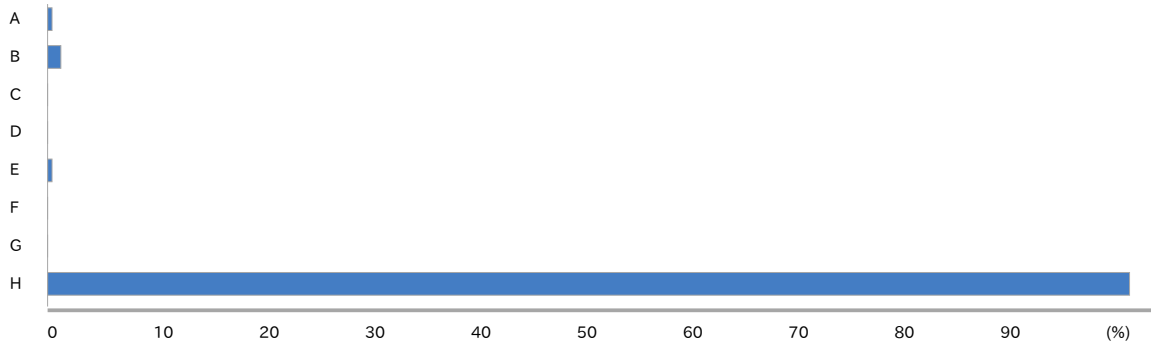
(Q.11) シラバスの情報は十分なものでしたか(シラバス活用の有無にかかわらず)答えてください

- A: はい (244票/96.1%)
- B: いいえ (4票/1.6%)
- C: 無回答 (6票/2.4%)



(Q.12) 「いいえ」と答えた人は以下から選んでください。(複数回答可)

- A: 「授業の概要・目的」の情報が不十分 (1票/0.4%)
- B: 「授業計画と内容」の情報が不十分 (3票/1.2%)
- C: 「履修要件」の情報が不十分 (0票/0%)
- D: 「成績評価の方法・観点及び達成度」の情報が不十分 (0票/0%)
- E: 「教科書」及び「参考書」の情報が不十分 (1票/0.4%)
- F: 「その他」の情報が不十分 (0票/0%)
- G: その他 (0票/0%)
- H: 無回答 (250票/98%)



(Q.13) この授業の到達目標に照らして達成できたかどうか、ご自身の判断を以下より1つ選択してください。

- A: 十分達成できた(概ね9割以上) (94票/37%)
- B: ほぼ達成できた(概ね8割以上) (128票/50.4%)
- C: どちらともいえない (26票/10.2%)
- D: あまり達成できなかった(概ね8割未満) (1票/0.4%)
- E: 達成できなかった(概ね6割未満) (2票/0.8%)
- F: 無回答 (3票/1.2%)



(Q.14) 上の13で学習の達成度が「達成できなかった」又は「あまり達成できなかった」の場合は達成できなかった理由を、以下より選択してください。(複数選択可)

- A: 授業の進度が速かったため (0票/0%)
- B: 予習・復習に十分時間を取ることができなかったため (0票/0%)
- C: 説明がわかりにくかったため (1票/0.4%)
- D: 特になし (1票/0.4%)
- E: その他 (0票/0%)
- F: 無回答 (251票/98.8%)

